



Vetenskapsrådet

VETENSKAPSRÅDETS SATSNING PÅ STARKA FORSKNINGSMILJÖER 2004



Vetenskapsrådets satsning på starka forskningsmiljöer 2004

Miljarder till starka forskningsmiljöer

Formas, Stiftelsen för Strategisk Forskning (SSF), Vetenskapsrådet och VINNOVA utlyser under våren 2004 stöd till starka forskningsmiljöer.

- För grundforskningsmiljöer – oavsett vetenskapsområde.
- För strategiska och betydelsefulla forskningscentra med koppling till industri och samhälle.
- För forskningscentra inom miljö, areella näringar och samhällsbyggande.
- För starka forsknings- och Innovationsmiljöer – VINN Excellence Center – med engagemang från och nytta för näringsliv och offentlig verksamhet.

Bidragen omfattar 3–10 miljoner kr per år i 3–10 år och kan sökas hos flera finansörer. Finansörerna samråder före beslut om bidrag. Ansökan lämnas till respektive forskningsfinansör. Ansökningstider och anvisningar finns på respektive hemsida.

Formas beviljar bidrag inom hela sitt ansvarsområde – miljö, areella näringar och samhällsbyggande – till strategiskt viktiga forskningsmiljöer med planerad verksamhet som kan bedömas gagna berörda näringar och en hållbar samhällsutveckling. Inom en totalram på 125 miljoner kr kommer högst 5 projekt att beviljas stöd. Anslagen beräknas omfatta 4–6 miljoner kr per år i 5 år. Läs mera på www.formas.se

SSF beviljar bidrag inom hela sitt verksamhetsfält till strategiska forskningscentra, dvs till starka forskningsmiljöer med planerad verksamhet som på sikt kan komma till nytta för industri och samhälle. Inom en maximal totalram på 600 miljoner kr tilldelas varje beviljat strategiskt centrum ett anslag på 5–10 miljoner kr per år. Anslaget löper normalt över 5 år. Läs mera på www.stratresearch.se

Vetenskapsrådet beviljar bidrag till starka grundforskningsmiljöer inom samtliga vetenskapsområden. Inom en totalram på 220 miljoner kr kommer cirka 10 projekt att beviljas bidrag som beräknas omfatta 3–5 miljoner kr per år i 5 år. Läs mera på www.vr.se

VINNOVA beviljar bidrag till 25 nya kompetenscentra – VINN Excellence Center – i vilka forskargrupper tillsammans med företag och offentlig verksamhet ska utveckla nya starka forsknings- och innovationsmiljöer där högsta vetenskapliga kvaliteten kombineras med engagemang från och nytta för näringsliv och offentlig verksamhet. Satsningen omfattar totalt 5 miljarder kr varav en tredjedel från VINNOVA under 10 år. Varje VINN Excellence Center har en budget på 20 miljoner kr per år i 10 år varav VINNOVAs andel är maximalt 7 miljoner kr. Läs mera på www.VINNOVA.se



Vetenskapsrådets satsning på starka forskningsmiljöer 2004

Innehållsförteckning

1. Inledning	2
2. Utlysningstexter	2
3. Beskrivning av beredningsprocessen	3
3.1 Bedömningsprocessen – steg 1	3
Humaniora och samhällsvetenskap (HS)	3
Medicin (M)	4
Naturvetenskap och teknikvetenskap (NT)	4
Utbildningsvetenskap (U)	5
3.2 Bedömningsprocessen - steg 2	5
4. Statistik om ansökningarna	6
Tabell 1 Ansökningar fördelade på vetenskapsområden	6
Tabell 2 Ansökningar fördelade på universitet och högskolor	6
Tabell 3 Könsfördelning bland huvudsökande	7
Figur 1 Ålders- och könsfördelning bland sökande	8
Tabell 4 Ansökningar fördelade på ämnesområden	9
5. Nominerade och beviljade ansökningar	14
5.1 Nominerade ansökningar	14
5.2 Beviljade forskargrupper	16

1. Inledning

Vetenskapsrådet, Formas, VINNOVA och Stiftelsen för strategisk forskning utlyste under våren 2004 en satsning som skulle ge stöd till starka forskningsmiljöer. Ansökningar från olika verksamhetsområden lämnades in till respektive forskningsfinansiär. Vetenskapsrådet tog emot ansökningar från starka grundforskningsmiljöer inom samtliga vetenskapsområden.

Sista ansökningsdag för stöd till starka forskningsmiljöer inom Vetenskapsrådet var den 17 maj 2004. De 261 ansökningar som blev inskickade hanterades inom respektive ämnesråd/utbildningsvetenskapliga kommittén.

Den 11 november presenterades de 27 ansökningarna som nominerats av ämnesråden för att gå vidare och bedömas av en grupp internationella experter. I december 2005 identifierade den internationella expertpanelen de 10 bästa ansökningarna. Vetenskapsrådets ledning rekommenderade att alla 10 ansökningarna skulle beviljas och ges vardera 4,4 miljoner kronor per år under fem år. Vetenskapsrådets styrelse beslutade om bidragen i enlighet med ledningens förslag vid sitt möte den 16 februari 2005.

Denna rapport beskriver beredningsprocessen och dokumenterar ansökningsstatistiken.

2. Utlysningstexter

Forskarna fick information om utlysningen av stöd till starka forskningsmiljöer via annons i tidningar, via affischer och via finansiärernas hemsidor.

Den gemensamma annonsen hade följande lydelse:

”Vetenskapsrådet har med VINNOVA, Stiftelsen för strategisk forskning (SSF) och Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande (Formas) kommit överens om att ge stöd till starka forskningsmiljöer.

I denna första omgång är Vetenskapsrådets budget för stödet 44 miljoner kr, varför endast 10-15 bidrag kommer att ges.

Det ska därför betonas att stöd endast kan ges till miljöer som i ett internationellt perspektiv bedöms vara verkligt ledande.

Sista ansökningsdag 17 maj 2004.”

På affischen, som sattes upp på universitet och högskolor, stod det:

”Miljarder till starka forskningsmiljöer.

Bidragen omfattar 3-10 milj kr per år i 3-10 år och kan sökas hos flera finansiärer.

Finansiärerna samråder före beslut om bidrag. Ansökan lämnas till respektive forskningsfinansiär.” (Hela affischen finns på första sidan i denna rapport).

På Vetenskapsrådets hemsida kunde läsas att:

”I Vetenskapsrådets utlysning är avsikten att stödja kreativa grupper som bedöms ha stor utvecklingspotential och förmåga till nytänkande inom viktiga forskningsområden. Det måste betonas att stöd endast kommer att ges till miljöer som i ett internationellt perspektiv bedöms vara verkligt ledande.

Några kännetecken för starka forskningsmiljöer är att de:

Genererar högklassig publicering, god examination av doktorer och inbjudningar att tala vid internationella symposier och konferenser.

Attraherar många post-doktorer och gästforskare som bidrar med nya perspektiv.

Har en betydande förnyelsekraft och samtidigt en god förankring i kringliggande forskningsfält.

Kan innehålla olika forskningsinriktningar, och vid behov olika discipliner, som befruktar varandra och öppnar för nya frågeställningar och sätt att närma sig dessa.

Karaktäriseras av höga kvalitetsmål som successivt överförs till nya medarbetare.

Har starka forskningsledare.

Har god förmåga att kommunicera sin forskning. ”

Särskild vikt läggs vid att ansökan redovisar de medverkande forskarnas kvalifikationer och inriktningar, inom gruppen producerade resultat (publikationer, doktorsexamina m.m.) och det mervärde som ett miljöstöd skulle ge.

Det mervärde som stöd till forskningsmiljön ger; bland annat

Excellens i internationell jämförelse

En samordning som stärker forskning vid den internationella forskningsfronten

En unik miljö

En utveckling i tvärvetenskaplig riktning

Efter vilka kriterier görs bedömningen?

Bedömning av forskningsprogrammet

Kvalité och genomförbarhet

Bedömning av forskningsmiljön enligt de punkter som anges ovan i definitionen av starka forskningsmiljöer

Bedömning av mervärdet enligt de punkter som anges ovan och de andra aspekter som de sökande kan ta upp

Bedömning av graden av nyskapande

Bedömning av relationen mellan forskningsmiljöns omfattning och det sökta miljöstödet

3. Beskrivning av beredningsprocessen

3.1 Bedömningsprocessen – steg 1

Totalt inkom 261 ansökningar (40 inom humaniora och samhällsvetenskap, 71 inom medicin, 148 inom naturvetenskap och teknikvetenskap samt 2 inom utbildningsvetenskap).

Ämnesgrupperna hanterade sina ansökningar oavhängigt av varandra i första steget av bedömningsprocessen. Därför skedde den första sällningen bland ansökningarna på fyra olika sätt. Slutmålet för varje ämnesråd var att högst 10 ansökningar skulle väljas ut för bedömning av en internationell expertgrupp i nästa fas av processen. Resultatet blev att 27 av de 261 ansökningarna valdes ut för fortsatt bedömning, 7 från humaniora och samhällsvetenskap, 10 från medicin samt 10 från naturvetenskap och teknikvetenskap.

I det följande beskrivs hur de olika ämnesråden organiserade arbetet i den första fasen av bedömningsprocessen.

Humaniora och samhällsvetenskap

Ämnesrådet för humaniora och samhällsvetenskap gjorde den första bedömningen av ansökningar om bidrag till starka forskningsmiljöer inom sin reguljära beredningsorganisation.

Ansökningarna fördelades enligt gängse ordning på ämnesrådets nio beredningsgrupper. Det visade sig dock att det inom flera grupper förelåg jäv, vilket gjorde att bedömningsproceduren fick ändras i dessa fall. För vissa grupper kom bedömningen att göras enbart av externa granskare. Andra grupper bedömde vissa ansökningar själva medan andra ansökningar överlämnades till externa granskare.

Beredningsgrupperna hade i uppdrag att på basis av inkomna utlåtanden och egen granskning rangordna ansökningarna. Vid ett möte med samtliga ordförande i beredningsgrupperna diskuterades alla gruppers förslag. Uppgiften var att nominera sammanlagt högst 10 ansökningar för fortsatt beredning i steg två av bedömningsprocessen. Ordförandena enades om en lista med sju ansökningar.

Vid ett möte med ämnesrådet den 2-3 november 2004 presenterades de nominerade ansökningarna. Efter diskussion enades rådet om att låta de sju föreslagna ansökningarna gå vidare.

Medicin

För att minimera problem med jäv i samband med bedömningarna av ansökningarna om bidrag till starka forskningsmiljöer skickades samtliga ansökningar som berörde det medicinska området till extern bedömning.

Ansökningarna samlades i tre tämligen jämnstora grupper och skickades till forskningsråden i Danmark, Finland och Norge. Kravet var att varje ansökan måste granskas av minst två personer. Till Danmark skickades ansökningar gällande diabetes, cancer och hjärt-kärlforskning, till Finland de som gällde molekylär medicin och genetik och till Norge de som rörde neuroområdet och folkhälsa.

Arbetet organiserades olika i de tre forskningsråden. I Finland och Norge skapades en särskild beredningsgrupp, där samtliga ledamöter läste samtliga ansökningar. Varje grupp enades sedan om en gemensam rangordning. I Danmark organiserades granskningen i form av tre paneler med en koordinator ansvarig för varje panel. Koordinatorerna samlades sedan till ett gemensamt möte, där de individuella bedömningarna inom varje grupp samordnades, varefter man tillsammans rangordnade de bästa ansökningarna. I Finland och Norge enades respektive grupper om en mer detaljerad rangordning än i Danmark, där man rangordnade de fyra bästa ansökningarna i en grupp A och de närmast fem bästa i en grupp B. Inom området hjärt-kärlforskning fanns en klar prioritering medan den definitiva prioriteringen inom cancerområdet och diabetes överlämnades till en särskild expertgrupp som tillsatts för att göra den slutliga prioriteringen. Expertgruppen utgjordes av rådets jävsgrupp utvidgad med rådsledamoten Ulrica Sehlstedt, professor Bengt Westermark, Cancerfonden, professor Sten Madsvad, Köpenhamn, professor Sirpa Jalkanen, Åbo och professor Rolf Bjerkvig, Bergen.

Vid möte den 27 oktober 2004 beslöt expertgruppen nominera 10 ansökningar till bedömning i steg 2.

Naturvetenskap och teknikvetenskap

Ämnesrådet för naturvetenskap och teknikvetenskap beslutade vid sitt möte den 31 mars 2004 att på grund av jävsproblematiken skulle all granskning av ansökningarna ske utanför de ordinarie beredningsgrupperna. Därför var majoriteten av granskarna internationella experter.

Varje granskare bedömde i genomsnitt 4-8 ansökningar enligt de kriterier som beskrivits i Vetenskapsrådets utlysningsspaket. De flesta ansökningarna bedömdes av minst tre granskare. Ett fåtal bedömdes av endast två granskare. Granskarna prioriterade ansökningarna, skrev utförliga utlåtanden över de högst prioriterade och kortare för övriga ansökningar.

Ansökningarna sorterades i följande sex ordinarie referensgrupper:

- I B: Processer i mark, luft och vatten, C: Geologi och geofysik, I: Ekologi och biodiversitet.
- II D: Bioteknik, E: Biokemi och biofysik, J: Organismbiologi, K: Cell- och molekylärbiologi.
- III F: Organisk, oorganisk och analytisk kemi, G: Fysikalisk och teoretisk kemi, H: Kemiteknik.
- IV A: Medicinsk Teknik., L: Halvledarfysik, elektronik, elektroteknik och fotonik, O: Kondenserade materiens fysik, P: Teknisk fysik, Q: Materialvetenskap.
- V M: Subatomär fysik och astrofysik, N: Atom- och molekylfysik, rymd- och plasmafysik samt fusion.
- VI R: Matematik och teknisk matematik, S: Datavetenskap, T: Signaler och system, U: Teknisk mekanik.

Ansökningarna prioriterades i referensgrupperna på basen av granskarnas utlåtanden och prioriteringar. Referensgrupperna bestod av de ledamöter i de ordinarie beredningsgrupperna som var aktiva och ojäviga forskare. Varje referensgrupp anlätade dessutom minst en internationell expert att medverka i referensgruppens sammanträde i oktober. Vid sammanträden valde man gemensamt ut 3-7 ansökningar inom varje referensgrupp för fortsatt utvärdering. Gruppen skrev utförliga yttranden över dessa ansökningar som underlag för den fortsatta bedömningen.

En för ämnesrådet specifik internationell expertgrupp sammanträdde den 5 november 2004 för att välja ut ansökningar för fortsatt utvärdering i steg 2. Denna grupp bestod av sex personer som hade deltagit i prioriteringen av ansökningarna i varsin referensgrupp. Ledamöterna var: Donald Eugene Canfield, Biologisk Institut, Syddansk Universitet, Odense, Danmark, Tania Pihlajaniemi, Dept of Medical Biochemistry, Univ of Oulo, Finland, Terence Cosgrove, School of Chemistry, University of Bristol, England, Yvan Bruynseraede, Dept. of Solid State Physics and Magnetism, Leuven, Belgien, C. J. Pethick, NORDITA, Köpenhamn, Danmark och Helge I. Andersson, Dept. of Energy and Process Engineering, Norwegian University of Science and Technology, Norge.

Expertgruppen valde ut 10 ansökningar som rekommenderades för fortsatt bedömning. Gruppens lista fastställdes av ämnesrådet den 9 november.

Utbildningsvetenskap

Inom utbildningsvetenskapliga kommittén bedömdes ansökningarna parallellt i kommitténs tre fasta beredningsgrupper. Beredningsgruppernas ordförande gjorde därefter en sammanvägd bedömning. Ingen ansökan inom utbildningsvetenskap lämnades vidare till steg två i bedömningsprocessen.

3.2 Bedömningsprocessen – steg 2

De 27 ansökningar som utvalts i den första fasen av bedömningsprocessen granskades därefter av en internationell expertpanel. Ansvaret för att sätta samman panelen hade legat på FPF-avdelningens internationella enhet. Personerna i panelen var utvalda på grund av sina breda kunskaper och erfarenheter inom internationell forskningsfinansiering och forskningspolitik. Följande personer ingick i panelen:

Professor Gustav Björkstrand (Åbo Akademi, ordförande), Finland

Professor Dervilla Donnelly (Royal Irish Academy), Irland

Professor Mildred S. Dresselhaus (Massachusetts Institute of Technology)

USA

Professor Sir Brian Heap (St Edmund's College, Cambridge) Storbritannien

Professor Helen Wallace (Robert Schuman Centre for Advanced Studies,
European University Institute) Italien
Professor Torsten Wiesel (International Human Frontier Science Program
Organization) Frankrike och (Rockefeller University) USA
Professor Eero Vuorio (Åbo Universitet) Finland

Expertpanelen träffades den 16-19 december 2004 för att bland de 27 ansökningarna välja cirka 10 som skulle rekommenderas för finansiering.

Huvudsekreterarna, generaldirektören, och biträdande generaldirektören träffades i februari 2005 för att komma fram till en gemensam rekommendation om hur beloppet som Vetenskapsrådets styrelse avsatt för starka forskningsmiljöer skulle fördelas på de forskargrupper som expertpanelen hade valt ut. Styrelsen fattade beslut den 16 februari 2005 i enlighet med denna rekommendation. I avsnitt 5 redovisas de nominerade respektive beviljade ansökningarna.

4. Statistik om ansökningar

Vetenskapsrådet tog emot totalt 261 ansökningar. Fördelningen på huvudområden framgår av tabell 1.

Tabell 1 Fördelning av ansökningar på vetenskapsområde

OMRÅDE	ANTAL ANSÖKNINGAR	%
Humaniora och samhällsvetenskap	40	15,3
Medicin	71	27,2
Naturvetenskap och teknikvetenskap	148	56,7
Utbildningsvetenskap	2	0,8
Totalt	261	100

Ansökningarna kom från forskare vid ett stort antal av landets universitet och högskolor (tabell 2).

Tabell 2 Fördelning av ansökningar på universitet och högskolor

Förvaltande organ	Antal ansökningar	Antal nominerade	Antal beviljade
Chalmers tekniska högskola	25	2	1
Göteborgs universitet	29	3	
Handelshögskolan i Stockholm	6	1	
Högskolan i Borås	1		
Högskolan i Jönköping	1		
Högskolan i Kalmar	2		
Institutet för framtidsstudier	1		
Institutet för rymdfysik	1		

Förvaltande organ	Antal ansökningar	Antal nominerade	Antal beviljade
Karlstads universitet	1		
Karolinska Institutet	35	5	2
Kungl. Tekniska Högskolan	22	2	
Kungl. Vetenskapsakademien	2		
Linköpings universitet	22		
Luleå tekniska universitet	3		
Lunds universitet	35	7	2
Mitthögskolan	1		
Mälardalens högskola	1		
Smittskyddsinstitutet	1		
Stockholms universitet	24	4	2
Svenska institutet i Rom	1		
Sveriges lantbruksuniversitet	7		
Södertörns högskola	1		
Umeå universitet	10	1	1
Uppsala universitet	27	2	2
Växjö universitet	2		
Örebro universitet	4		
Totalt	261	27	10

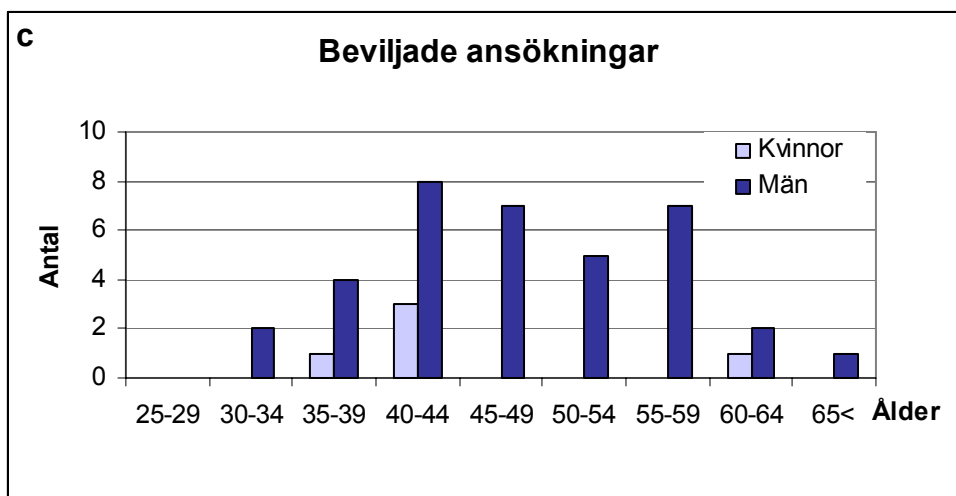
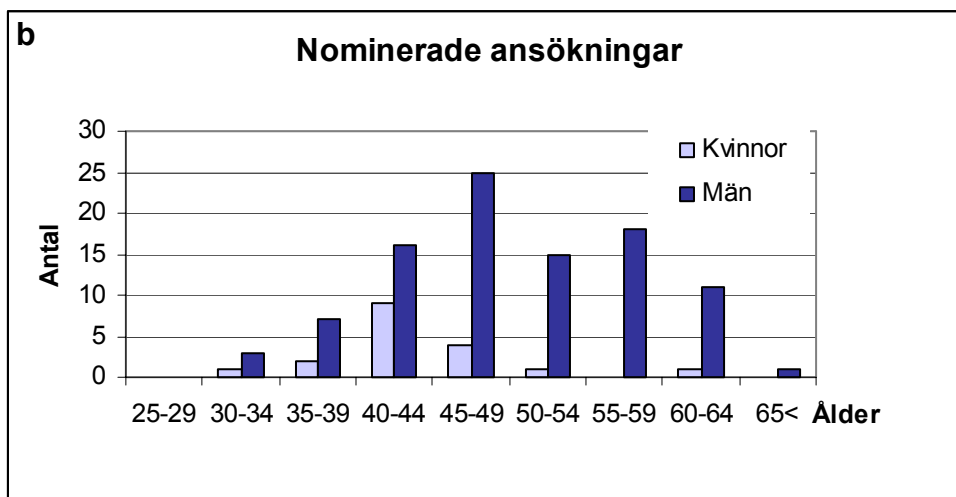
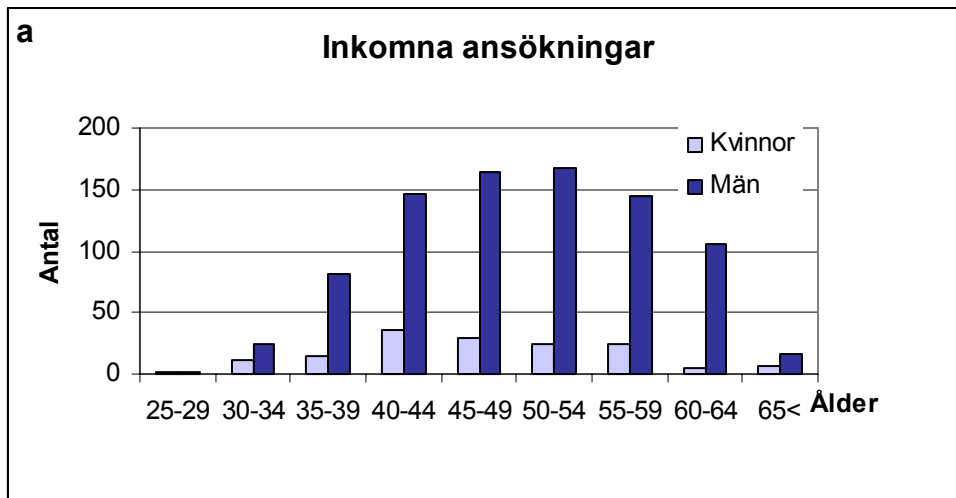
Varje huvudsökande hade oftast 3-4 medsökande. Totalt sökte 1 128 forskare bidrag. Av dessa var 921 eller 82 % män och 207 eller 18 % kvinnor. Inom HS och M var 27 % av de sökande kvinnor, inom NT var 12 % kvinnor och inom U var 40 % kvinnor. Könsfördelningen bland de huvudsökande sammanfattas i tabell 3.

Tabell 3 Könsfördelningen bland de huvudsökande

	Inkomna ansökningar		Nominerade ansökningar		Beviljade ansökningar	
	Antal huvudsökande	Varav kvinnor (% kvinnor)	Antal nominerade ansökningar	Varav kvinnliga huvudsökande (% kvinnor)	Antal beviljade ansökningar	Varav kvinnliga huvudsökande (% kvinnor)
HS	40	7 (18 %)	7	0 (0 %)	2	0 (0 %)
M	71	11 (16 %)	10	0 (0 %)	3	0 (0 %)
NT	148	15 (10 %)	10	1 (10 %)	5	1 (20 %)
U	2	1 (50 %)	0	0 -	0	0 -
Totalt	261	34 (13 %)	27	1 (4 %)	10	1 (10 %)

Köns- och åldersfördelning bland alla sökande (huvud och medsökande inräknade) finns i figur 1.

Figur 1 Ålders- och könsfördelning bland sökande (huvud- och medsökande inräknade) inom a) de 261 inkomna ansökningarna, b) de 27 nominerade ansökningarna, c) de 10 beviljade ansökningarna



Ansökningar fördelade på vetenskapsområde, ämnesområde och förvaltande organ finns i tabell 4.

Tabell 4 Inkomna, nominerade och beviljade ansökningar stöd till starka forskningsmiljöer fördelade på område (HS, M, NT, U), ämnesområde och förvaltande organ.

Område	Ämnesområde	Förvaltande organ	Antal ansökningar	Nominerade ansökningar	Beviljade ansökningar
HS	Arkeologi, medeltid	Uppsala universitet	1		
	Demografi	Umeå universitet	1	1	1
	Etik	Linköpings universitet	1		
	Filosofi	Kungl Tekniska Högskolan Stockholms universitet	1 1		
	Folkhälsomedicin	Stockholms universitet	1	1	
	Företagsekonomi	Göteborgs universitet Handelshögskolan i Stockholm Högskolan i Jönköping Lunds universitet Växjö universitet	1 3 1 1 1		
	Historia	Södertörns högskola	1		
	Hum-Sam generellt	Handelshögskolan i Stockholm Institutet för framtidstudier Linköpings universitet Stockholms universitet	1 1 2 1		
	Informationsbehandling	Göteborgs universitet Linköpings universitet	1 1	1	
	Kulturvård	Svenska Institutet i Rom	1		
	Lingvistik	Linköpings universitet Lunds universitet Stockholms universitet	1 1 1		
	Medie- och kommunikationsvetenskap	Stockholms universitet	1		
	Musikvetenskap	Göteborgs universitet	1		
	Nationalekonomi	Handelshögskolan i Stockholm Lunds universitet Uppsala universitet	1 1 1		

Område	Ämnesområde	Förvaltande organ	Antal ansökningar	Nominerade ansökningar	Beviljade ansökningar	
HS forts.	Psykologi	Göteborgs universitet	1			
		Stockholms universitet	1	1	1	
	Rättsvetenskap	Stockholms universitet	2			
	Sociologi	Karlstads universitet	1			
	Statsvetenskap	Göteborgs universitet	1	1		
	Övrigt generellt	Handelshögskolan i Stockholm	Lunds universitet	1	1	
Stockholms universitet			1	1		
			1			
HS + U	Informationsbehandling	Högskolan i Borås	1			
	Övrigt generellt	Örebro universitet	1			
M	Cancer	Karolinska Institutet	3	1		
		Lunds universitet	1			
		Umeå universitet	1			
		Uppsala universitet	1			
	Cell och molekylärbiologi	Karolinska Institutet	Lunds universitet	4	2	1
			Lunds universitet	1	1	
			Umeå universitet	1		
	Cell- och molekylärbiologi	Karolinska Institutet	Linköpings universitet	1		
			Linköpings universitet	1		
			Lunds universitet	2		
	Diabetes	Lunds universitet	Uppsala universitet	1		
			Uppsala universitet	2		
	Folkhälsomedicin	Karolinska Institutet	Umeå universitet	3		
			Umeå universitet	1		
	Genetik	Göteborgs universitet	Karolinska Institutet	1	1	
			Karolinska Institutet	1		
	Hjärta och blodkärl	Göteborgs universitet	Karolinska Institutet	2		
Karolinska Institutet			2			
Linköpings universitet			2			
Lunds universitet			1	1		
Matsmältningssystemet och njurarna	Karolinska Institutet	1				
Medicin generellt	Göteborgs universitet	Karolinska Institutet	6	1	1	
		Karolinska Institutet	6			
		Uppsala universitet	2			
		Örebro universitet	1			

Område	Ämnesområde	Förvaltande organ	Antal ansökningar	Nominerade ansökningar	Beviljade ansökningar
M forts.	Mikrobiologi, immunologi och infektionssjukdomar	Göteborgs universitet	1		
		Karolinska Institutet	3		
		Linköpings universitet	1		
		Smittskyddsinstitutet	1		
		Umeå universitet	2		
	Nervsystemet	Karolinska Institutet	1		
	Neurovetenskap	Göteborgs universitet	1		
		Karolinska Institutet	3		
		Lunds universitet	1	1	1
		Umeå universitet	1		
		Uppsala universitet	1		
	Odontologi	Göteborgs universitet	1		
	Prenatal och perinatal forskning	Göteborgs universitet	1		1
		Karolinska Institutet	1		
Sveriges Lantbruksuniversitet		1			
Psykiatriska sjukdomar	Karolinska Institutet	1			
Sinnesorgan	Karolinska Institutet	1			
Utvecklingsbiologi	Lunds universitet	1	1		
NT	Atom- och molekylfysik, rymd- och plasmafysik samt fusion	Kungl Tekniska Högskolan	1		
		Lunds universitet	1		
		Stockholms universitet	1		
	Biokemisk struktur & metabolism	Karolinska Institutet	1		
		Stockholms universitet	1		
	Biokemi och biofysik	Chalmers tekniska högskola	1		
		Göteborgs universitet	2		
		Högskolan i Kalmar	1		
		Karolinska Institutet	2		
		Linköpings universitet	1		
		Lunds universitet	3		
		Stockholms universitet	1		
		Sveriges Lantbruksuniversitet	2		
		Uppsala universitet	1		
Bioteknik	Göteborgs universitet	1			
	Lunds universitet	1			
	Uppsala universitet	1			

Område	Ämnesområde	Förvaltande organ	Antal ansökningar	Nominerade ansökningar	Beviljade ansökningar	
NT forts.	Cell och molekylärbiologi	Göteborgs universitet	1			
		Karolinska Institutet	1			
		Kungl Tekniska Högskolan	1			
		Stockholms universitet	1			
		Umeå universitet	1			
		Uppsala universitet	2			
		Stockholms universitet	2			
	Datavetenskap	Chalmers tekniska högskola	1			
		Kungl Tekniska Högskolan	3			
		Linköpings universitet	2			
		Lunds universitet	1			
		Mälardalens Högskola	1			
		Uppsala universitet	2			
	Ekologi och biodiversitet	Vetenskapsakademien	1			
		Lunds universitet	1		1	
		Sveriges Lantbruksuniversitet	1			
		Uppsala universitet	1			
	Fysikalisk och teoretisk kemi	Chalmers tekniska högskola	1			
		Göteborgs universitet	1			
		Kungl Tekniska Högskolan	1			
		Lunds universitet	3		1	
	Geologi, geofysik och geografi	Göteborgs universitet	1			
Högskolan i Kalmar		1				
Stockholms universitet		1				
Halvledarfysik, elektronik, elektroteknik och fotonik	Chalmers tekniska högskola	2				
	Kungl Tekniska Högskolan	1				
	Linköpings universitet	1				
Kemiteknik	Luleå Tekniska Universitet	1				
	Stockholms universitet	1				
Kondenserade materiens fysik	Chalmers tekniska högskola	3		1		
	Kungl Tekniska Högskolan	2		1		
	Linköpings universitet	2				
Matematik och teknisk matematik	Chalmers tekniska högskola	2		1	1	

Område	Ämnesområde	Förvaltande organ	Antal ansökningar	Nominerade ansökningar	Beviljade ansökningar		
NT forts.	Matematik och teknisk matematik	Kungl Tekniska Högskolan	2	1			
		Linköpings universitet	1				
	Materialvetenskap	Chalmers tekniska högskola	2				
		Göteborgs universitet	1				
		Kungl Tekniska Högskolan	3				
		Linköpings universitet	2				
		Mitthögskolan	1				
		Uppsala universitet	3				
	Medicinsk teknik	Chalmers tekniska högskola	1				
		Linköpings universitet	1				
		Stockholms universitet	1				
	Miljöforskning	Chalmers tekniska högskola	1				
		Sveriges Lantbruksuniversitet	1				
		Örebro universitet	1				
	Nat-Tek generellt	Chalmers tekniska högskola	2				
		Institutet för rymdfysik	1				
		Kungl Tekniska Högskolan	1				
		Linköpings universitet	2				
		Lunds universitet	2				
		Stockholms universitet	1				
		Uppsala universitet	4			1	1
	Organisk, oorganisk och analytisk kemi	Kungl Tekniska Högskolan	1				
		Lunds universitet	2				
		Stockholms universitet	1				
		Sveriges Lantbruksuniversitet	1				
		Umeå universitet	1				
		Uppsala universitet	1				
	Organismbiologi	Stockholms universitet	1				
		Uppsala universitet	2			1	1
	Processer i mark, luft och vatten	Göteborgs universitet	1				
		Chalmers tekniska högskola	1				
	Signaler och system	Kungl Tekniska Högskolan	1				
		Linköpings universitet	1				
		Lunds universitet	3				

Område	Ämnesområde	Förvaltande organ	Antal ansökningar	Nominerade ansökningar	Beviljade ansökningar
NT forts.	Sinnesorgan	Sveriges Lantbruksuniversitet	1		
		Subatomär fysik och astrofysik	Chalmers tekniska högskola	3	
	Kungl Vetenskapsakademien		1		
	Lunds universitet		1		
	Stockholms universitet		3	1	1
	Uppsala universitet		1		
	Teknisk fysik		Chalmers tekniska högskola	2	
		Göteborgs universitet	1		
		Kungl Tekniska Högskolan	1		
		Luleå Tekniska Universitet	1		
		Lunds universitet	1		
		Teknisk mekanik	Chalmers tekniska högskola	2	
	Kungl Tekniska Högskolan		2		
	Luleå Tekniska Universitet		1		
	Lunds universitet		1		
Övrigt generellt	Lunds universitet		3	1	1
NT + HS	Statistik	Umeå universitet	1		
U	Pedagogik	Växjö universitet	1		
		Örebro universitet	1		

5. Nominerade och beviljade ansökningar

5.1 Nominerade ansökningar

Av 261 inkomna, gick de följande 27 ansökningar vidare till steg 2 i bedömningsprocessen:

Humaniora och samhällsvetenskap

”Betula: Memory, genetics, brain imaging and early diagnostics”, genom Lars-Göran Nilsson, Psykologiska Institutionen, Stockholms Universitet

”Centre for population studies. A strong and innovative research centre at Umeå University”, genom Anders Brändström, Demografiska databasen, Umeå Universitet

”Center for the study of language technology”, genom Lars Borin, Institutionen för svenska språket, Göteborgs Universitet

“Health inequalities – the interconnectedness of social, psychological and biological causal processes acting short or long term”, genom Denny Vågerö, Centre for Health Equity Studies (CHESS), Stockholms Universitet

”Score – a strong research environment”, genom Nils Brunsson, Stockholms centrum för forskning om offentlig sektor (SCORE), Handelshögskolan i Stockholm

”Social change and inequality: comparative studies on labour markets, welfare states, families and gender”, genom Anders Björklund, Institutet för social forskning, Stockholms Universitet

“Quality of government: Causes – Effects- Research methods”, genom Bo Rothstein, Statsvetenskapliga Institutionen, Göteborgs Universitet

Medicin

“Brain neurodegeneration, plasticity and repair”, genom Patrik Brundin, Institutionen för fysiologiska egenskaper, Lunds Universitet

”Context, competence and combinatorial signaling in vertebrate development”, genom Carlos Ibanez, Institutionen för neurovetenskap, Karolinska Institutet

”From disease to genes towards invention of new therapies of chronic inflammatory diseases”, genom Rikard Holmdahl, Cell- och molekylärbiologi, Lunds Universitet

“Integrating the roles of extracellular cues, signal transduction and gene regulation in blood lineage development”, genom Mikael Sigvardsson, Lund Stemcell Center, Lunds Universitet

”Genetic research of complex diseases at KI-Novum”, genom Juha Kere, Institutionen för biovetenskaper vid Novum, Karolinska Institutet

”Global genomic codes in developmental and physiological gene expression programs”, genom Lorenz Poellinger, Institutionen för cell- och molekylärbiologi, Karolinska Institutet

“Long-term consequences of fetal compromise”, genom Henrik Hagberg, Institutionen för kvinnor och barns hälsa, Göteborgs Universitet

”Mitochondrial medicine center”, genom Nils-Göran Larsson, Institutionen för medicinsk näringslära, Karolinska Institutet

“Novel cancer therapy based on small molecules”, genom Klas Wiman, Institutionen för onkologi-patologi, Karolinska Institutet

”The vascular wall: Signalling and dysregulation in vascular disease” genom Per Hellstrand, Molekylär and cellular fysiologi, Lunds Universitet

Naturvetenskap och teknikvetenskap

”The AlbaNova high energy astrophysics and cosmology (HEAC) centre”, genom Claes Fransson, Institutionen för astronomi, Stockholms Universitet

“Centre for genomic ecology”, genom Torbjörn von Schantz, Ekologiska Institutionen, Lunds Universitet

”Evolutionary genomics – crossing the prokaryote-eukaryote boundary”, genom Siv Andersson och Hans Ellegren, Institutionen för Evolutionsbiologi, Uppsala Universitet

“Excellent research environment in electronic structure theory”, genom Börje Johansson, Institutionen för Materialvetenskap, Kungliga Tekniska Högskolan

“Fundamental properties of engineered quantum systems: On-chip teleportation and test of Bell inequalities”, genom Per Delsing, Mikroteknologi och Nanovetenskap, Chalmers Tekniska Högskola

”The Gothenburg stochastic centre”, genom Peter Jagers, Sektionen för matematiska vetenskaper, Chalmers Tekniska Högskola

”NANOWIRES for fundamental material science and quantum physics and for applications in electronics, photonics and in life-sciences”, genom Lars Samuelson, Fysiska Institutionen, Lunds Universitet

“The strength and unity of mathematics”, genom Anders Björner, Institutionen för matematik, Kungliga Tekniska Högskolan

“Surface and colloid science in biology and technology”, genom Björn Lindman, Kemikentrum, Lunds Universitet

”X-ray free-electron lasers in structural biology”, genom Janos Hajdu, Institutionen för Cell- och molekylärbiologi, Uppsala Universitet

Beviljade forskargrupper

Humaniora och samhällsvetenskap (sju miljöer nominerades, två beviljades)

Betula: Memory, genetics, brain imaging and early diagnostics

- Lars-Göran Nilsson, Psykologiska Institutionen, Stockholms Universitet
- Maria Larsson, NEUROTEC, Karoliska Institutet
- Lars Nyberg, Institutionen för psykologi, Umeå Universitet
- Lars Lannfelt, Institutionen för folkhälsa och vårdgemenskap, Uppsala Universitet

Centre for population studies. A strong and innovative research centre at Umeå University

- Anders Brändström, Demografiska databasen, Umeå Universitet
- Peter Sköld, Centrum för Samisk forskning, Umeå Universitet
- Tom Eriksson, Institutionen för historiska studier, Umeå Universitet

Medicin (tio miljöer nominerades, tre beviljades)

Brain neurodegeneration, plasticity and repair

- Patrik Brundin, Institutionen för fysiologiska egenskaper, Lunds Universitet

- Anders Björklund, Institutionen för fysiologiska egenskaper, Lunds Universitet
- Angela Cenci Nilsson, Institutionen för fysiologiska egenskaper, Lunds Universitet
- Henrik Semb, Institutionen för Medicin, Kirurgi och Ortopedi, Malmö
- Tadeusz Wieloch, Institutionen för klinisk neurovetenskap, Lunds Universitet

Context, competence and combinatorial signaling in vertebrate development

- Carlos Ibanez, Institutionen för neurovetenskap, Karolinska Institutet
- Patrik Emfors, Institutionen för Medicinsk biokemi och biofysik (MBB), Karolinska Institutet
- Helena Edlund, Umeå Center för Molekylärmedicin (UCMM), Umeå Universitet
- Thomas Edlund, Umeå Center för Molekylärmedicin (UCMM), Umeå Universitet

Mitochondrial medicine center

- Nils-Göran Larsson, Institutionen för medicinsk näringslära, Karolinska Institutet
- Claes Gustafsson, Institutionen för medicinsk näringslära, Karolinska Institutet
- Maria Falkenberg-Gustafsson, Institutionen för medicinsk näringslära, Karolinska Institutet

Naturvetenskap och teknikvetenskap (10 miljöer nominerades, 5 beviljades)

The AlbaNova high energy astrophysics and cosmology (HEAC) centre

- Claes Fransson, Institutionen för astronomi, Stockholms Universitet
- Lars Bergström, Fysikum, Stockholms Universitet
- Ariel Goobar, Fysikum, Stockholms Universitet
- Mark Pearce, Fysiska Institutionen, Kungliga Tekniska Högskola
- Claes-Ingvar Björnsson, Institutionen för astronomi, Stockholms Universitet

Evolutionary genomics – crossing the prokaryote-eukaryote boundary

- Siv Andersson, Institutionen för Evolutionsbiologi, Uppsala Universitet
- Hans Ellegren, Institutionen för Evolutionsbiologi, Uppsala Universitet

The Gothenburg stochastic centre

- Peter Jagers, Sektionen för matematiska vetenskaper, Chalmers Tekniska Högskola
- Holger Rootzén, Sektionen för Matematiska vetenskaper, Chalmers Tekniska Högskola
- Nanny Wermuth, Institutionen för Matematiska vetenskaper, Göteborgs Universitet
- Jeffrey Steif, Sektionen för Matematiska vetenskaper, Chalmers Tekniska Högskola
- Olle Häggström, Sektionen för Matematiska vetenskaper, Chalmers Tekniska Högskola

NANOWIRES for fundamental material science and quantum physics and for applications in electronics, photonics and in life-sciences

- Lars Samuelson, Fysiska Institutionen, Lunds Universitet
- Reine Wallenberg, Fysiska Institutionen, Lunds Universitet
- Mats-Erik Pistol, Institutionen för fysik, Lunds Universitet
- Lars-Erik Wernersson, Institutionen för fysik, Lunds Universitet
- Lars Mortelius, Institutionen för fysik, Lunds Universitet

X-ray free-electron lasers in structural biology

- Janos Hajdu, Institutionen för Cell- och molekylärbiologi, Uppsala Universitet
- David van der Spoel, Institutionen för Cell- och molekylärbiologi, Uppsala Universitet
- Richard W. Lee, Institutionen för Cell- och molekylärbiologi, Uppsala Universitet

- Keith O. Hodgson, Stanford Linear Accelerator Center/ Stanford Synchrotron Radiation Laboratory, Stanford University, CA USA
- Henry N. Chapman, Lawrence Livermore National Laboratory, I-division, Physics and Advanced Technologies Directorate, CA USA