



Dokumentnamn
YTTRANDE

Datum
2021-12-20

Vårt diarienummer
1.1.3-2021-06808

Handläggare
Jan Bolin

GD-2021-204
Ert diarienummer
U2021/03432

Mottagare
Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet
E-post: u.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över betänkandet SOU 2021:65 Stärkt fokus på framtidens forskningsinfrastruktur

Vetenskapsrådet har granskat utredningens förslag utifrån sitt uppdrag att ge stöd till grundläggande forskning av högsta vetenskapliga kvalitet inom samtliga vetenskapsområden samt de särskilda uppgifter som myndigheten har i sin roll som forskningsfinansiär och forskningspolitisk rådgivare.

Sammanfattning

Övergripande kommentarer och centrala synpunkter

Vetenskapsrådet välkomnar betänkandet om framtidens forskningsinfrastruktur, en central fråga för det svenska forskningssystemet. Vetenskapsrådet instämmer i utredarens bedömning att beslut som rör forskningsinfrastrukturer måste kopplas till forskningens behov, att långsiktighet i åtaganden som rör finansiering av forskningsinfrastruktur är av stor vikt, samt att den strategiska inriktningen behöver vara tydlig för alla berörda parter. Flera av förslagen i betänkandet förefaller dock leda i annan riktning och konsekvensanalyser saknas i viss utsträckning.

Vetenskapsrådet avstyrker att finansiering och prioritering av nationella forskningsinfrastrukturer lämnas åt universitet och högskolor att lösa via frivillig samverkan. För att tillförsäkra nationell tillgång till forskningsinfrastruktur av högsta kvalitet krävs prioriteringar av en utomstående nationell aktör. Vetenskapsrådet är en sådan aktör och har dessutom, med våra forskarstyrda ämnesråd och kommittéer, goda möjligheter att utveckla och ytterligare förstärka kopplingen mellan forskningens behov och finansieringen av forskningsinfrastrukturer i den behovsinventerings- och prioriteringsprocess som tillskapats av Rådet för forskningens infrastrukturer. Vetenskapsrådet anser att det mest effektiva sättet att se till såväl lärosätens som andra aktörers framtida behov vore genom breddat deltagande i processen för framtagande av långsiktiga strategiska underlag, genom samverkan med representanter för näringsliv, regioner och lärosäten. Detta kan ske under Vetenskapsrådet ledning som en



utvidgning och breddning av det långsiktiga forskningspolitiska underlag som Vetenskapsrådet regelbundet lämnar till regeringen avseende forskningens infrastrukturer.

Vetenskapsrådet avstyrker tillskapandet av en ny myndighet för infrastrukturer av särskilt nationellt intresse. Det är oklart vad som skulle förbättras av att flytta ansvaret för finansiering av sådan forskningsinfrastruktur från en myndighet till en annan. Koppling till forskningen är av största vikt även för dessa anläggningar, och överföring av finansieringsansvaret till en ny myndighet skulle försvaga denna koppling. Vetenskapsrådet saknar både tydlig motivering och konsekvensanalys för detta förslag i utredningen. För bästa resursutnyttjande krävs också att internationella samarbeten och samarbetsmöjligheter om forskningsinfrastruktur tas i beaktande. Tillgången till internationella infrastrukturer är av mycket stor vikt för svensk forskning. Många svenska forskningsinfrastrukturer är också tätt sammankopplade med internationella motsvarigheter, Vetenskapsrådet anser att nationella och internationella infrastrukturer måste beaktas i ett sammanhang och att det är en stor brist att internationella forskningsinfrastrukturer utelämnats i utredningen.

Vetenskapsrådet tillstyrker tillskapandet av en ny myndighet för digitala infrastrukturer för forskning, vilket ligger i linje med vad Vetenskapsrådet tillsammans med SUHF tidigare föreslagit.¹ Anledningen till att Vetenskapsrådet i detta fall förespråkar att en självständig myndighet inrättas är att den föreslagna myndigheten ska äga, förvalta och utveckla infrastrukturen och tjänster kopplade till denna, vilket kan hamna i konflikt med rollen som finansiär. Om regeringen inte inrättar den föreslagna självständiga myndigheten anser Vetenskapsrådet att de delar som nu finns vid Vetenskapsrådet stannar där, och att Vetenskapsrådet får en samordnande roll för övriga delar. Vetenskapsrådet anser att den nya myndigheten utan fördröjning bör komma på plats och att juridiska och organisatoriska frågor kopplade till detta snarast bör utredas. Forskningens krav på avancerad digital infrastruktur ökar i snabb takt, och det finns akut behov av att få till stånd långsiktiga och ekonomiskt hållbara lösningar.

Sammanfattning av Vetenskapsrådets synpunkter

Vetenskapsrådets (VR) synpunkter på utredningens bedömningar och förslag är kortfattat:

Avsnitt 8.1.1 VR anser att det system som finns idag för styrning och prioritering av nationella forskningsinfrastrukturer i stort sett är välfungerande men kan utvecklas.

¹ Inriktningsförslag för organisering av svensk e-infrastruktur för forskning. Framtaget av Vetenskapsrådet och Sveriges universitets- och högskoleförbund. Publikation i samverkan 2020.



- Avsnitt 8.1.2 VR ställer sig positivt till förslaget att den övergripande strategiska inriktningen av nationell forskningsinfrastruktur tydligare beskrivs i den forskningspolitiska propositionen. VR kan bidra med utvecklade underlag till stöd för detta.
- Avsnitt 8.2.1 VR har inget att invända mot bedömningen att det nuvarande ekonomiadministrativa regelverket är tillfyllest.
- Avsnitt 8.2.2 VR tillstyrker att forskningsinfrastruktur avgränsas väl i respektive myndighets redovisning. VR har inget att invända mot att myndighetskapital nyttjas för anskaffning av forskningsinfrastruktur i den mån det är möjligt. VR delar utredningens bedömning angående avgifter för nyttjande av forskningsinfrastrukturer. VR tillstyrker förslaget att nya omfattande forskningsinfrastrukturer med ett långsiktigt finansieringsbehov för såväl drifts- som utvecklingskostnader ska betraktas som en samhällsinvestering.
- Avsnitt 8.3.1 VR avstyrker förslaget att finansiering och prioritering av nationella forskningsinfrastrukturer läggs på universitet och högskolor att lösa genom frivillig samverkan.
- Avsnitt 8.3.2 VR delar bedömningen att det finns behov av utveckling avseende juridiska och förvaltningsmässiga frågor som rör forskningsinfrastrukturer men avråder från tillskapandet av ytterligare en (rådgivande) aktör med oklart ansvar i förhållande till den myndighet som håller infrastrukturen.
- Avsnitt 8.4.1 VR tillstyrker att 6 § i förordningen om Max IV upphör att gälla. VR anser att förordningen dessutom behöver tydliggöras angående Lunds universitets ansvar för laboratoriet i förhållande till laboratoriets styrelse.
- Avsnitt 8.4.2 VR har inget att invända emot de föreslagna förordningsändringarna för SciLifeLab. VR anser att förordningen dessutom behöver tydliggöras angående KTH:s ansvar för laboratoriet i förhållande till laboratoriets styrelse.
- Avsnitt 8.5.1 VR tillstyrker förslaget att inrätta en ny myndighet för digitala infrastrukturer för forskning. VR anser detta bör hållas skilt från en eventuell utredning av ny myndighet för forskningsinfrastruktur av särskilt nationellt intresse.
- Avsnitt 8.6 VR avstyrker förslaget att utreda inrättandet av en ny myndighet med huvudansvar för finansiering av forskningsinfrastruktur av särskilt nationellt intresse.
- Avsnitt 8.7 VR avstyrker de föreslagna förordningsändringarna på föreliggande underlag. VR anser för det första att myndigheten på lång sikt ska behålla samordningsansvaret för forskningsinfrastruktur. Dessutom anser VR att olika aktörers behov bör fångas upp i myndighetens långsiktiga strategiska underlag, genom utvecklad samverkan och dialog med representanter för näringsliv, regioner och lärosäten i stället för genom förordningsändringar.



- Avsnitt 8.8.1 VR har inga synpunkter på föreslagen ändring i förordningen för Vinnova.
- Avsnitt 8.8.2 VR tillstyrker att Vinnova får i uppdrag att i samverkan med lärosäten och Vetenskapsrådet ta fram en samlad plats för information om tillgängliga forskningsinfrastrukturer.
- Avsnitt 9.4 VR instämmer i bedömningen att de forskningsmässiga aspekterna bör vara utgångspunkt i frågan om tillgängliggörande av polarforskningsfartyg för svenska forskare samt att ett utökat internationellt samarbete som skulle kunna bidra till finansieringen bör beaktas.

Vetenskapsrådets ställningstaganden utvecklas nedan.

8.1 Ramverket

Vetenskapsrådet ställer sig positivt till att det politiska ansvaret för forskningsinfrastruktur förtydligas för att skapa bättre förutsättningar för en övergripande strategisk inriktning för nationell infrastruktur för forskning.

8.1.1 Utredningens utgångspunkter för styrning och prioritering av forskningsinfrastruktur

Vetenskapsrådet anser att det finns ett välfungerande system för styrning och prioritering av nationella forskningsinfrastrukturer där Vetenskapsrådet har en viktig roll, även om det finns behov av utveckling i flera delar inom ramen för detta system. Sådana utvecklingsområden är en ännu närmare koppling till forskningens behov, förbättrad dialog med lärosäten, forskningsfinansiärer, näringsliv och regioner samt utveckling av det långsiktiga strategiska underlaget för regeringens forskningspolitik.

8.1.2 Behov av att utveckla den politiska styrningen

Vetenskapsrådet är positivt inställt till att en långsiktig övergripande strategisk inriktning av forskningsinfrastruktur inkluderas i den forskningspolitiska propositionen men lämnar inga synpunkter på hur regeringen organiserar sin forskningsberedning. Däremot ser vi att vi från myndighetens sida kan utveckla och bredda det långsiktiga forskningspolitiska underlaget till regeringen avseende forskningens infrastrukturer, och i detta arbete involvera andra intressenter såsom lärosäten, näringsliv och regioner. Ett sådant regelbundet samarbete kan förutom den direkta produkten i form av forskningspolitiska underlag också bidra till ett breddat utnyttjande av forskningsinfrastrukturen till gagn för såväl forskningen som dess samhällsnytta.



8.2 Utredningens syn på finansiering av forskningsinfrastruktur

8.2.1 Befintliga reglerade finansieringsformer och lösningar torde vara tillräckliga

Vetenskapsrådet har inget att invända mot bedömningen att det nuvarande ekonomiadministrativa regelverket är tillfyllest.

Däremot anser Vetenskapsrådet att ytterligare finansieringsinstrument behövs, utöver det som finns och det som föreslås i utredningen, bland annat för att underlätta långsiktig finansieringen av högteknologiska projekt för leverans till forskningsinfrastrukturanläggningar. Detta är särskilt viktigt för internationella samarbeten.

8.2.2 Utveckling av den finansiella styrningen inom ramen för befintligt övergripande regelverk

- **Rapporteringskrav**

Vetenskapsrådet tillstyrker att myndigheter som är värdar- eller ansvariga för forskningsinfrastruktur särskilt redovisar finansiell information om infrastrukturens finansiering och utgifter. Bättre redovisning av befintliga infrastrukturer ger ett tydligare dataunderlag i arbetet med långsiktiga strategiska underlag och är därför av vikt.

- **Möjlighet att använda myndighetskapital för att finansiera anskaffningen av forskningsinfrastruktur**

Vetenskapsrådet har inget att invända emot att myndighetskapital används för att finansiera anskaffningen av forskningsinfrastruktur i den mån det är möjligt med nuvarande regelverk.

- **Avgifter**

Vetenskapsrådet delar utredningens bedömning angående avgifter för nyttjande av forskningsinfrastrukturer.

- **Samhällsinvesteringar**

Vetenskapsrådet tillstyrker förslaget att omfattande forskningsinfrastrukturer med särskilt långsiktiga finansieringsbehov för såväl drifts- som utvecklingskostnader ska betraktas som en samhällsinvestering. Vetenskapsrådet delar utredarens bedömning att riksdagen bör ta det långsiktiga ansvaret för finansiering av denna typ av infrastrukturer.



8.3 Frivillig samverkan för organisation av forskningsinfrastrukturer

8.3.1 Reglera inte men utveckla styrningen

Vetenskapsrådet avstyrker att finansiering och prioritering av nationella forskningsinfrastrukturer lämnas åt universitet och högskolor att lösa via frivillig samverkan. Fokusering av nationella resurser till ett visst lärosäte när det är motiverat av kvalitetsmässiga skäl kan vara svår att genomföra i en samverkansmodell. För distribuerade infrastrukturer är möjligheterna större, men det leder inte nödvändigtvis till det mest effektiva resursutnyttjandet. För att tillförsäkra nationell tillgång till forskningsinfrastruktur av högsta möjliga kvalitet krävs prioritering av finansiering av en nationell aktör med stor kunskap både om forskningsinfrastruktur och om forskningens behov. Vid Vetenskapsrådet har vi, med våra forskarstyrda ämnesråd och kommittéer, goda möjligheter att ytterligare förstärka kopplingen mellan forskningens behov och finansieringen av forskningsinfrastrukturer i den behovsinventerings- och prioriteringsprocess som tillskapats av Rådet för forskningens infrastrukturer. För bästa resursutnyttjande krävs också att behov av och tillgång till internationella infrastrukturer beaktas i prioriteringsprocessen, något som görs av Vetenskapsrådet idag.

Samverkan kring forskningsinfrastruktur bör istället inriktas på ett för flera intressenter gemensamt långsiktigt strategiskt underlag till regeringen. Vetenskapsrådet kan få i uppdrag att leda ett sådant arbete i samverkan med lärosäten och representanter för näringsliv och regioner.

8.3.2 Skapa förutsättningarna för stärkt samverkan på nationell nivå

Vetenskapsrådet ser behovet av ett utvecklat kunskapsutbyte gällande till exempel juridiska och förvaltningsmässiga frågor som rör forskningsinfrastrukturer. Många av dessa frågor rör svårigheter kopplade till otydliga ansvarsförhållanden och ibland motstridiga villkor från olika finansiärer av infrastrukturen. Vetenskapsrådet vill framhålla vikten av att inte tillskapa ytterligare en aktör som bidrar till oklarhet angående ansvar, utan istället förstärker förvaltningskompetensen där behoven finns, förbättrar dialogen mellan finansiärer och förvaltare samt gärna forum för erfarenhetsutbyten men utan ansvar för rådgivning. Vetenskapsrådet vill vidare framhålla att detta behov inte ska knytas till utredningens förslag om lärosätenas samverkan kring prioritering av forskningsinfrastruktur. Behovet av ökad kunskap om juridiska och förvaltningsmässiga frågor finns oavsett prioriteringsmodell.



8.4 Förordningsstyrda forskningsinfrastrukturer

8.4.1 Ändringar i förordningen om MAX IV-laboratoriet

Vetenskapsrådet instämmer i utredarens bedömning att lärosätets ansvar och mandat bör förtydligas i förordningen. Vetenskapsrådet tillstyrker att 6 § upphör att gälla.

Vetenskapsrådet anser att förordningen behöver tydliggöras ytterligare angående Lunds universitets ansvar för laboratoriet. I den nu gällande förordningen liksom i den föreslagna finns för Max IV två styrelser (3 §) inom en och samma juridiska person (Lunds universitet) vilket leder till otydlighet i fråga om vilken styrelse som har företräde framför den andra i frågor som rör MAX IV. Det bör explicit framgå av förordningen att styrelseledamöterna i MAX IV:s styrelse är ansvariga inför Lunds universitets styrelse och att Lunds universitets styrelse är ytterst ansvarig för MAX IV.

Vetenskapsrådet har inget att invända emot att samrådskravet med Vetenskapsrådet och Vinnova om styrelseledamöter tas bort ur förordningen.

8.4.2 Ändringar i förordningen om SciLifeLab

Vetenskapsrådet anser att det i förordningen för SciLifeLab bör tilläggas explicit att styrelsen för SciLifeLab är ansvarig inför Kungl. Tekniska Högskolans styrelse och att Kungl. Tekniska Högskolans styrelse är ytterst ansvarig för SciLifeLab.

I övrigt har Vetenskapsrådet inget att invända emot de förändringar som föreslås.

8.5 Förslag gällande sammanhållen organisation för digital infrastruktur för forskning

8.5.1 En nationell organisation för digitala infrastrukturer

Vetenskapsrådet tillstyrker förslaget att inrätta en ny myndighet för drift, förvaltning och utveckling av digitala infrastrukturer för forskning som ligger i linje med det förslag som Vetenskapsrådet tillsammans med SUHF tidigare lämnat. Forskningens krav på avancerad digital infrastruktur ökar, och det finns behov av att få till stånd långsiktiga och ekonomiskt hållbara lösningar. Utan sådana nya lösningar kommer viss forskning inte att kunna genomföras. Vetenskapsrådet anser därför att regeringen bör överväga att snarast inrätta den nya myndigheten.

Som Vetenskapsrådet tillsammans med SUHF tidigare beskrivit finns tre avgörande skäl till varför Sverige behöver en sammanhållen organisering av digital infrastruktur för forskning. Dessa är att:



- En tydlig hantering och ansvarsfördelning för forskningsdata under hela forskningsdatalivscykeln behöver fastställas på nationell nivå.
- Nät-, lagrings- och beräkningsresurser som möter forskningens behov måste säkerställas.
- Sveriges roll i- och utbyten av de växande internationella samarbetena måste stärkas.

I framtagandet av uppdraget att inrätta den nya myndigheten bör regeringen beakta att ett flertal pågående regeringsuppdrag för nyttjande av data på bland annat hälsodataområdet. Ett exempel är E-hälsomyndighetens uppdrag om en förstudie för digital nationell infrastruktur för nationella kvalitetsregister. Vetenskapsrådet anser att det är viktigt att de pågående regeringsuppdragen beaktas när den nya myndighetens uppdrag tas fram så att ansvarsfördelningen mellan aktörerna på området blir tydlig.

Den digitala infrastrukturen för forskning är av vital betydelse för stora delar av universitetens och högskolornas verksamhet, och för forskningen i synnerhet. Vetenskapsrådet anser därför att en myndighet med detta ansvar ska ha stark förankring i universitetssektorn genom ett nära samarbete med finansiärer och lärosäten, för att tillgodose sektorns behov. Uppfylls inte detta så anser Vetenskapsrådet att denna verksamhet bör samordnas av Vetenskapsrådet.

Vetenskapsrådet avstyrker att frågan om inrättandet av en ny myndighet för digitala infrastrukturer sammankopplas med en eventuell utredning av ny myndighet med huvudansvar för finansiering av forskningsinfrastruktur av särskilt nationellt intresse. Inriktningen på dessa båda föreslagna myndigheter är vitt skilda. Myndigheten för den digitala infrastrukturen ska äga, förvalta och utveckla infrastrukturen och tjänster kopplade till denna, medan den föreslagna myndigheten för infrastruktur av nationellt intresse är finansiär. I finansiärens roll ingår kvalitetsbedömning och prioritering vilket gör en sammankoppling av dessa uppdrag olämplig.

8.6 En framtida myndighet för forskningsinfrastruktur av särskilt nationellt intresse

Vetenskapsrådet avstyrker förslaget att regeringen prövar frågan att ge en ny myndighet huvudansvaret för finansiering av forskningsinfrastruktur av särskilt nationellt intresse. Den övergripande målsättningen att stärka kopplingen mellan forskning och forskningsinfrastruktur som skrivits fram i betänkandet undergrävs av förslaget om en ny myndighet. Förutsättningarna för att stärka denna koppling torde vara betydligt bättre om samordningsansvaret kvarstår vid Vetenskapsrådet. Finansieringen till områden där gränsdragningen mellan forskning och forskningsinfrastruktur inte är tydlig, till exempel när det gäller viss teknikvetenskaplig forskning och forskningsinfrastruktur, hanteras bättre samlat hos en nationell aktör. Det framstår därför som oklart vad som skulle förbättras av att flytta ansvaret för finansiering av sådan forskningsinfrastruktur från en myndighet



till en annan. Vetenskapsrådet saknar både tydlig motivering och konsekvensanalys för detta förslag i utredningen.

Vetenskapsrådet instämmer dock i bedömningen att vissa infrastrukturer innebär långsiktiga åtaganden av sådan storlek och omfattning och att speciella insatser krävs. Det ovannämnda förslaget om att finansieringen av dessa infrastrukturer ska ses som en samhällsinvestering är en sådan insats. Vidare krävs löpande insatser från finansären vilket Vetenskapsrådet har stor erfarenhet av, till exempel inom ramen för ESS/Max IV-kansliet där industrileveranser till dessa infrastrukturer och samverkan mellan näringsliv och akademi i användning ges ett mycket aktivt stöd. Även om detta stöd är betydande är det inte av den omfattning som motiverar en särskild myndighet.

8.7 Förändringar i Vetenskapsrådets samordningsansvar för forskningens infrastrukturer

Eftersom Vetenskapsrådet avstyrker tillskapandet av en ny myndighet för infrastrukturer av särskilt nationellt intresse så är utgångspunkten i denna del att Vetenskapsrådet långsiktigt har kvar samordningsansvaret för forskningens infrastrukturer, och utvecklar den befintliga behovsinventerings- och prioriteringsprocessen såväl som samverkan med olika intressenter av forskningsinfrastrukturer. Vetenskapsrådet avstyrker därför de föreslagna förordningsändringarna på föreliggande underlag.

Grundpremisen för att satsa på forskningsinfrastruktur är att denna ska möjliggöra avancerad internationellt gångbar och excellent forskning. Det är viktigt att ha i åtanke om ett ytterligare breddat uppdrag för Vetenskapsrådet övervägs. Det är fullt möjligt att väga in olika viktiga aspekter vid prioritering av forskningsinfrastrukturer såsom pågående och kommande samhällsutmaningar (kopplat till forskningen inom området) och möjligheten att bedriva forskning av speciell vikt för Sverige. Det måste dock ske utan att göra avkall på kraven på högsta vetenskapliga kvalitet.

Det är också viktigt att beakta tidsaspekten för investering i och uppbyggnad av forskningsinfrastrukturer. Vid akuta kriser som den pågående pandemin kan forskning snabbt uppåtdas, vilket skett i den massiva mobiliseringen av forskning kring covid-19 under år 2020-21, men det sker i hög grad med redan befintlig infrastruktur.

Med detta i åtanke finns samtidigt all anledning att verka för mesta möjliga nytta och nyttjande av stora investeringar i forskningens infrastruktur. Det finns många intressenter för forskningens infrastrukturer. Vetenskapsrådet anser att det mest effektiva sättet att se till dessa intressenters behov vore genom breddat deltagande i processen för framtagande av långsiktiga strategiska underlag för politiska beslut, genom samverkan med representanter för näringsliv, regioner och lärosäten, men inte i beslut om medelstillelse. Samverkan bör utformas på ett sätt som anpassas till olika



områdets och intressenters behov. Vetenskapsrådet anser att ett sådant samordningsansvar, inklusive ansvaret för utformningen av sådan samverkan bör åligga Vetenskapsrådet.

8.8 Ökad tillgänglighet och deltagande vid forskningsinfrastrukturer

8.8.1 Vinnovas långsiktiga arbete med forskningsinfrastrukturer

Vetenskapsrådet har inga synpunkter på utredarens förslag på ändring i förordningen för Vinnova.

8.8.2 Tillgängliggör genom ökad synlighet

Vetenskapsrådet tillstyrker förslaget om uppdrag till Vinnova att i samverkan med lärosäten och Vetenskapsrådet ta fram en samlad plats för information om tillgängliga forskningsinfrastrukturer. Utgångspunkten bör vara, i enlighet med förslaget, att Vinnova står för platsen eller portalen och att lärosätena och andra ägare till forskningsinfrastruktur frivilligt använder den för att lägga ut information om tillgängliga infrastrukturer som de bedömer vara av nationellt intresse.

9 Fortsatt tillgång till polarforskningsfartyg

9.4 Samlade bedömningar och förslag

Vetenskapsrådet instämmer i bedömningen att de forskningsmässiga aspekterna bör vara utgångspunkt i frågan om tillgängliggörande av polarforskningsfartyg för svenska forskare. Forskningen i polarområdena bygger i hög grad på internationella samarbeten, och Sverige deltar i flera sådana europeiska och internationella samarbeten. Ur forskningssynpunkt skulle en ambitionshöjning som ger tillgång till forskningsisbrytare som möjliggör att regelbundet kunna bedriva forskning i Arktis och kring Antarktis välkomnas, men det är viktigt att en sådan satsning inte tränger ut annan icke fartygsbunden forskning eller utveckling av nya tekniska möjligheter som exempelvis förbättrade satellittekniker och autonoma farkoster. Forskningsstationer, fartyg och andra forskningsplattformar bör ses i ett sammanhang och samordnas för att ge mesta möjliga forskningsnytta. I arbetet mot en eventuell ny forskningsisbrytare måste också ingå en utredning om hur framtidens forskningsbehov och med den associerad utrustning påverkar fartygets design och teknik. Forskarsamhället måste därför engageras tidigt i planeringen för ett långsiktigt och hållbart perspektiv.

Vetenskapsrådet delar utredningens bedömning att ett utökat internationellt samarbete skulle kunna bidra till finansieringen av ett nytt polarforskningsfartyg och till effektivt resursutnyttjande.



Yttrandet har beslutats av generaldirektören Sven Stafström efter föredragning av enhetschefen Jan Bolin. Vid den slutliga handläggningen har även rådsdirektören Maria Thuveson, chefsjuristen Anna Hörnlund och samordnaren Kerstin Nordstrand deltagit.

Sven Stafström
Generaldirektör

Jan Bolin
Enhetschef

Kopia
Per-erik.yngwe@regeringskansliet.se