

[Start](#) / [Söka finansiering](#)

STÄNGD UTLYSNING 15 januari - 18 februari 2020

Konsolideringsbidrag

Skissansökan.

Syftet med bidraget är att ge de mest framstående yngre forskarna möjlighet att konsolidera sin forskning och vidga sin verksamhet som självständiga forskare.

Inom ramen för utlysningen vill Vetenskapsrådet stödja forskare som har en vetenskapligt intressant forskningsidé och som kan omsätta och genomföra forskningsuppgiften och därmed föra forskningsfronten framåt eller fylla befintliga kunskapsluckor.

Stödform: Karriärstöd

Ämnesområde: Humaniora och samhällsvetenskap, Medicin och hälsa, Naturvetenskap och teknikvetenskap, Utbildningsvetenskap

Inriktning: Fri

Söks av: Enskild forskare som avlagt doktorexamen för mer än 7 och upp till 12 år sedan

Medverkande forskare: Inga forskare kan bjudas in att medverka i ansökan

Bidragstid: 6 år

Bidragsbelopp: 2 000 000 kronor per år

Bidragsperioden startar: Januari 2021

Ansökningsperiod:

Skissansökan: 15 januari 2020 (kl. 14.00) – 18 februari 2020 (kl. 14.00)

Fullständig ansökan: 17 juni 2020 (kl. 14.00) – 25 augusti 2020 (kl. 14.00)

Bidragsbeslutet publiceras: Senast i början av december 2020

Att notera:

- Från och med 2020 ska du motivera i forskningsplanen hur din angivna aktivitetsgrad är anpassad för forskningsprojektets genomförande.
- Du behöver ha en datahanteringsplan för data som genereras inom den forskning som vi beviljar medel för. Du ska inte skicka in planen till oss, men enligt våra generella bidragsvillkor intygar din medelsförvaltare att en datahanteringsplan kommer att finnas när du påbörjar ditt projekt eller motsvarande, och att planen underhålls.

TIDIGARE BEVILJADE BIDRAG

[Läs mer om bidrag som beviljats tidigare år](#)

Specifika instruktioner för utlysningen

Förutom den specifika utlysningstexten behöver du också ta del av vår [Ansökningsguide](#).

Ansökningsförfarande

Ansökan om konsolideringsbidrag görs i ett tvåstegsförfarande. Först lämnar du som sökande in en skissansökan för bedömning. De sökande som får sin skissansökan accepterad får sedan lämna in en fullständig ansökan där du ytterligare utvecklar din forskningsplan och vid behov din beskrivning av etiska överväganden. Den fullständiga ansökan får också innehålla en längre publikationslista. För mer information om skillnaderna mellan skissansökan och fullständig ansökan, se nedan under rubriken "Så bedöms din ansökan".

Krav för att ansöka

Här beskriver vi de krav som måste uppfyllas för att du ska vara behörig att ansöka om bidraget. Vi utför kontroller som gör att obehöriga ansökningar avisas från fortsatt hantering.

Sökande

Konsolideringsbidraget söks av dig som enskild forskare. Du är projektledare och vetenskapligt ansvarig för projektet. Tiden du avsätter för projektet (din aktivitetsgrad, det vill säga procent av en heltidsanställning) ska utgöra minst 50 procent av en heltidsanställning under hela bidragsperioden och vara anpassad till uppgiften och genomförandet.

Du ska ha avlagt svensk doktorsexamen eller motsvarande utländsk examen mer än 7 år och högst 12 år innan den sista ansökningdagen för denna utlysning.

Bidrag från Vetenskapsrådet ska förvaltas av ett svenskt universitet eller högskola eller någon annan svensk offentlig organisation som uppfyller våra krav på medelsförvaltare. Din organisation måste alltså vara godkänd som medelsförvaltare för att du ska kunna ansöka.

Om du beviljas bidrag ska du vara anställd av medelsförvaltaren när bidragsperioden börjar och sedan under hela bidragsperioden och ytterligare dispositionstid, såvida inte Vetenskapsrådet medger undantag från detta krav. Anställningen ska omfatta minst 50 procent av en heltidsanställning. Du behöver inte vara anställd av medelsförvaltaren vid ansökningstillfället.

Karriärålder

För att kunna söka konsolideringsbidrag ska din doktorsexamen vara äldre än 7 år och högst 12 år vid sista ansökningdagen för utlysningen, det vill säga avlagd senast den 18 februari 2013 och tidigast den 18 februari 2008. Vi utgår från det datum då du har uppfyllt alla krav för examen, exempelvis obligatoriska kurser, disputation och godkänd doktorsavhandling. För dig med svensk doktorsexamen gäller det examensdatum (datum för avslutade studier) som finns registrerat i Ladok. Du kommer inte att kunna slutföra din ansökan om din doktorsexamen är nyare än 7 år eller äldre än 12 år. Undantaget är om det finns så kallad avräkningsbar tid efter din doktorsexamen som påverkat din möjlighet att meritera dig som forskare.

Vetenskapsrådets godkända anledningar till avräkningsbar tid är föräldraledighet, förtroendeuppdrag inom fackliga organisationer och studentorganisationer, plikttjänstgöring inom totalförsvaret, längre sjukdom (sjukskrivning eller vård av barn/närstående), allmäntjänstgöring (AT; max 24 månader), samt vidareutbildning/specialisttjänstgöring för kliniskt verksamma yrkeskategorier (max 24 månader). Observera att vi inte godkänner andra anställningar, arbetslöshet eller semester som avräkningsbar tid.

Om du vill åberopa avräkningsbar tid måste du specificera godkänd anledning och omfattning i din ansökan (se instruktioner under "Beskrivande information" nedan).

Vi utför stickprovskontroller. Det innebär att vi kan begära in intyg som styrker dina skäl till avräkningsbar tid.

Antal ansökningar och tidigare bidrag

Vilka bidrag kan jag söka samtidigt från Vetenskapsrådet?

Du kan bara lämna in en ansökan om detta bidrag i denna utlysning. I tabellen nedan finns information och övriga restriktioner för vilka bidrag du kan söka under samma år.

Notera att om du beviljas konsolideringsbidrag kommer du heller inte kunna ansöka om Vetenskapsrådets fria projektbidrag under bidragsperioden.

Tabell: Bidrag du kan söka samtidigt

Vad gäller om jag har ett tidigare bidrag från Vetenskapsrådet?

Det finns vissa restriktioner om du är projektledare för ett pågående bidrag, det vill säga ett bidrag där bidragsperioden (utbetalningsperioden från Vetenskapsrådet) överlappar bidragsperioden för det bidrag som ansökan avser. Notera att dispositionstiden, det vill säga tiden då du har rätt att använda ditt bidrag, normalt är längre än bidragsperioden. Information om vad som gäller för ditt tidigare bidrag hittar du i det "godkännande av villkor" du fått från Vetenskapsrådet. Notera att om du beviljas konsolideringsbidrag och har ett pågående fritt projektbidrag kommer detta belopp att avräknas från schablonbeloppet om två miljoner kronor under den bidragsperiod som överlappar ditt beviljade konsolideringsbidrag.

I tabellen nedan finns information och övriga restriktioner för vilka bidrag du kan söka om du redan har ett pågående bidrag.

Tabell: Bidrag du kan söka om du har pågående bidrag

Observera! Om du har varit projektledare för tidigare bidrag från Vetenskapsrådet som är avslutade, måste slutlig ekonomisk återrapportering för alla dessa vara inlämnade inom angiven tidsram för att du ska få ansöka om ett nytt bidrag. Kontakta din medelsförvaltare om du är osäker på om alla dina slutliga återrapporteringar är inlämnade.

Vad gäller ansökningar till eller bidrag från andra finansiärer?

Om din ansökan till Vetenskapsrådet rör samma projektidé som ett bidrag du beviljats av eller ansöker om från en annan finansiär, ska du redogöra för detta.

Medverkande forskare

Till denna ansökan kan du inte bjuda in medverkande forskare. Eventuella samarbetspartners och deras roller beskriver du i forskningsplanen (se anvisningar under "Forskningsplan" nedan).

Kostnader och bidragsbelopp

Bidragsbeloppet är en schablon om 2 000 000 kronor per år, inklusive indirekta kostnader. Bidraget får användas till alla typer av projekterelaterade kostnader, men får inte användas för att finansiera din egen lön eller stipendier. Undantag gäller för forskare inom humaniora och samhällsvetenskap samt utbildningsvetenskap, där bidraget får användas för att finansiera upp till 50 procent av den egna lönen. Vetenskapsrådet förutsätter att medelsförvaltaren, såsom ansvarig arbetsgivare, täcker eventuella kostnader utöver schablonbidraget.

Bidragstid

Bidragstiden är 6 år med start januari 2021. Första utbetalning sker tidigast i januari 2021.

Tre år efter bidragsperiodens början ska projektledaren lämna en obligatorisk rapportering i form av en muntlig presentation för Vetenskapsrådet. Redovisningen ska fokusera på de vetenskapliga framsteg som bidraget har möjliggjort samt hur forskarens verksamhet har utvecklats, och kan resultera i omprövning av beloppen för den återstående bidragsperioden.

Vad ska ansökan innehålla?

Orientera dig i ansökningsformuläret i Prisma parallellt med att du läser instruktionerna nedan, som beskriver det utlysningsspecifika innehållet i ansökan. Mer information om hur du praktiskt går tillväga finns i vår [Ansökningsguide](#).

Språk

Utländska experter deltar i den vetenskapliga bedömningen av ansökningarna. För att säkerställa att bedömningen sker på ett likvärdigt och effektivt sätt ber vi dig därför att utforma din ansökan på *engelska*.

Ansökans delar

Ansökningsformuläret innehåller följande flikar:

- Beskrivande information
- Forskningsbeskrivning

- Budget och forskningsresurser
- Publikationer
- Stödbrev
- Medelsförvaltare
- Beredningsgrupper
- Medverkande (i denna utlysning endast administratörer)
- Cv

Nedan beskrivs vilken information vi efterfrågar under respektive flik.

Beskrivande information

I sammanfattningen av forskningsplanen ska du kort beskriva följande:

- Vad som ska göras: syfte och mål
- Hur forskningen ska utföras: projektorganisation, tidsplan och vetenskapliga metoder
- Vad som är viktigt med den planerade forskningen.

Texten ska ge en översiktlig bild av forskningens syfte och genomförande. Skriv så att även personer med annan forskningsinriktning kan ta del av informationen.

Redogörelsen ska omfatta högst 1 500 tecken inklusive mellanslag. Det motsvarar cirka en tredjedels A4-sida i Arial, teckenstorlek 11, med enkelt radavstånd.

Beskriv projektet så att även den som inte är insatt i ämnet har möjlighet att förstå. Beskriv vad som ska göras och varför. Förklara också på vilket sätt den nya kunskapen kan vara betydelsefull.

Den populärvetenskapliga beskrivningen är ett viktigt verktyg när vi informerar om den forskning som Vetenskapsrådet finansierar. Om vi beviljar din ansökan, förbehåller vi oss rätten att använda beskrivningen för informationsändamål.

Redogörelsen ska omfatta högst 4 000 tecken inklusive mellanslag. Det motsvarar cirka en A4-sida i Arial, teckenstorlek 11, med enkelt radavstånd.

Observera! Den populärvetenskapliga beskrivningen måste skrivas på svenska, till skillnad från resten av ansökan.

Ange de eventuella längre uppehåll du haft i din aktiva forskningstid efter doktorsexamen som orsakats av någon av de anledningar som Vetenskapsrådet godkänner. Du ska ange uppehållet beräknat som heltid och avrundat uppåt till hela kalendermånader. Se godkända anledningar till avräkningsbar tid under rubriken "Karriärålder" ovan.

Forskningsbeskrivning

Beskriv vilka etiska frågor som är aktuella i ditt projekt eller motsvarande. Du ska även redovisa hur du planerar att hantera etiska dilemman som kan dyka upp. Motivera varför forskningen bör genomföras mot bakgrund av de etiska frågor som du har identifierat. Hur står sig dina frågeställningar och förväntade resultat i förhållande till etiska frågor? Ange även om hantering av persondata, djur- eller humanförsök ingår i forskningen. Om inga etiska frågor är aktuella ska du motivera detta.

Motiveringen får omfatta högst 4 000 tecken inklusive mellanslag. Det motsvarar cirka en A4-sida i Arial, teckenstorlek 11, med enkelt radavstånd.

Forskningsplanen ska vara framåtblickande och bestå av en kortfattad beskrivning av forskningsuppgiften. Den ska omfatta högst 3 sidnumrerade A4-sidor i Arial, teckenstorlek 11, med enkelt radavstånd och 2,5 cm marginaler, referenser och eventuella bilder inkluderade.

Forskningsplanen ska innehålla följande rubriker och information i nedanstående ordning:

- **Syfte och mål (Purpose and aims).** Redogör övergripande för syfte och specifika mål med forskningsprojektet.
- **Aktuell forskningsfront (State-of-the art).** Sammanfatta kort den aktuella forskningsfronten inom det fält eller område projektet tillhör. Ange nyckelreferenser.
- **Betydelse och vetenskapligt nytänkande (Significance and scientific novelty).** Beskriv kortfattat hur projektet anknyter till tidigare forskning inom området och vilken betydelse projektet kan få på kort och lång sikt. Ange även på vilket sätt projektet flyttar fram eller förnyar den aktuella forskningsfronten.
- **Preliminära och tidigare resultat (Preliminary and previous results).** Beskriv kortfattat din egen tidigare forskning och förstudier inom forskningsområdet som gör troligt att projektet går att genomföra. Om det inte finns några preliminära resultat ska du ange det.
- **Projektbeskrivning (Project description).** Gör en sammanfattning av hur forskningen ska utföras: teori och metod, tidsplan och genomförande samt projektorganisation. Motivera särskilt hur den du avsätter (det vill säga aktivitetsgrad) som projektledare är anpassad för uppgiften, inklusive relation till dina andra forskningsåtaganden.

Budget och forskningsresurser

Ange din aktivitetsgrad (procent av heltid) i projektet. Din aktivitetsgrad som projektledare måste motsvara minst 50 procent av heltidsanställning.

Bidraget är ett schablonbelopp och du behöver därför inte fylla i någon sökt budget i ansökningsformuläret.

Beskriv kortfattat de huvudsakliga kostnader du avser att täcka inom ramen för bidragets budget. Redogörelsen ska omfatta högst 4 000 tecken inklusive mellanslag. Det motsvarar cirka en A4-sida i Arial, teckenstorlek 11, med enkelt radavstånd.

Ange din eller annan forskares finansiering av projektet utöver vad som söks i denna ansökan. Ange belopp i kronor, avrundat till närmaste tusental.

Publikationer

Bifoga din publikationslista utformad enligt rubriker och information nedan. Listan ska omfatta högst 2 sidnumrerade A4-sidor i Arial, teckenstorlek 11, med enkelt radavstånd och 2,5 cm marginaler.

Sortera publikationerna under varje rubrik i omvänd kronologisk ordning, så att det senast publicerade arbetet hamnar överst i listan. Inkludera endast artiklar eller motsvarande som är publicerade eller accepterade för publicering vid ansökningstillfället. Ordningen på författarnas namn ska vara identisk med ordningen i det publicerade verket. Du kan inte komplettera ansökan med publikationer efter att utlysningen har stängts.

1. Urval av publikationer (Selection of publications), lista de publikationer (högst 10) som är viktigast för din ansökan. Redogör för hur du har bidragit till varje publikation och vilken relevans den har för det beskrivna forskningsprojektet (högst 4 rader per publikation). Markera ditt namn i fetstil i författarlistan.

2. Totalt antal publikationer från de senaste 8 åren (Total number of publications from the last 8 years), ange ditt totala antal publikationer (som ska vara publicerade 2012-2020) under respektive relevant publikationstyp i nedanstående ordning:

- Sakkunnigbedömda originalartiklar (Peer-reviewed original articles)
- Sakkunnigbedömda konferensbidrag (Peer-reviewed conference contributions), vars resultat inte finns i andra publikationer
- Sakkunnigbedömda samlingsvolym (Peer-reviewed edited volumes)
- Forskningsöversiktsartiklar (Research review articles)
- Sakkunnigbedömda böcker och bokkapitel (Peer-reviewed books and book chapters).

- Andra publikationer inklusive populärvetenskapliga böcker/presentationer (Other publications including popular science books/presentations).

3. Övrig vetenskaplig output (Other scientific output), exempelvis inbjudna föredrag, föreläsningar etc.

Stödbrev

Bifoga ett formellt stödbrev från din medelsförvaltare. Brevet ska undertecknas av prefekten vid heminstitutionen eller motsvarande där du ska forska. Ditt (sökandes) namn ska tydligt framgå liksom namn och funktion/befattning för den som skrivit stödbrevet.

Observera att stödbrevet är en viktig del vid bedömningen av ansökan.

Dokumentet får omfatta högst 2 A4-sidor. **Stödbrevet ska skrivas på engelska och innehålla nedanstående rubriker och information. Ingen ytterligare information ska inkluderas.**

- en beskrivning av den sökandes forskningsprogram och hur detta relaterar till pågående forskning på institutionen
- en beskrivning av den sökandes vetenskapliga självständighet
- en beskrivning av hur den sökande kan bidra till institutionens verksamhet utifrån sin vetenskapliga och pedagogiska kompetens.

- information om den sökandes anställningsform samt finansiering av anställningen under den närmaste 10-årsperioden
- en beskrivning av hur institutionen kommer att uppfylla den sökandes behov av lokaler, utrustning och övrig infrastruktur
- en beskrivning av lärosätets/institutionens karriärplan för den sökande under och efter bidragsperioden. Planen ska innehålla mål och aktiviteter för hur den sökande ska kunna fortsätta sin vetenskapliga meritering, samt utveckla sitt ledarskap och sin pedagogiska kompetens.

Medelsförvaltare

Ange medelsförvaltare och hemvist för projektet.

Beredningsgrupper

Föreslå vilken eller vilka beredningsgrupper (i prioriteringsordning) som du vill ska genomföra den vetenskapliga granskningen av din ansökan. Vetenskapsrådet bestämmer den slutliga placeringen av ansökan.

Beredningsgrupper

Medverkande

Här bjuder du in eventuella medverkande administratörer till din ansökan.

Cv

Under denna flik hämtar du in dina relevanta cv-uppgifter från ditt personliga konto i Prisma.

Följande uppgifter (där sådana finns) ska alltid ingå i ditt cv:

- **Utbildning:** Forskarutbildning, utbildning på grund- och avancerad nivå, samt specialistexamen.
- **Arbetsliv:** Nuvarande anställning (inklusive uppgift om anställningsform) och längre relevanta anställningar du haft, postdoktorsvistelser (anges även som anställning om detta varit aktuellt), forskarutbyten som är relevanta för den beskrivna forskningen samt eventuella längre uppehåll i forskningen som påverkat din möjlighet att meritera dig som forskare.
- **Meriter och utmärkelser:** Docentur, handledda personer (postdoktorer och doktorander; ange hur många personer det rör sig om i varje kategori och namnge högst 10 av de mest relevanta), högst 10

av de mest relevanta bidrag du erhållit i konkurrens, högst 10 av dina mest relevanta priser och utmärkelser, samt högst 20 eventuella övriga meriter som är relevanta för ansökan.

- **Immaterialrätt:** Exempelvis patent och egenutvecklade allmänt tillgängliga dataprogram, ange dina upp till 10 mest relevanta.

Så bedöms din ansökan

Vetenskaplig kvalitet är det grundläggande kriteriet för hur Vetenskapsrådet fördelar bidrag till forskning. Din ansökan bedöms i konkurrens med övriga ansökningar utifrån nedanstående bedömningskriterier.

Bedömningsprocess

Din ansökan bedöms av en ämnesövergripande beredningsgrupp där ledamöterna är internationella forskare och ordförande är verksam i Sverige. Utlåtande från externa sakkunniga kan komma att användas i en del av processen.

Beredningsgrupper

Ansökningarna bedöms i ett tvåstegsförfarande, där den sökande i det första steget skickar in en skissansökan. Minst tre ledamöter granskar och betygsätter din skissansökan individuellt. Samtliga skissansökningar erhåller ett övergripande betyg och prioritet om ansökan ska accepteras för fortsatt bedömning eller inte. De sökande vars skissansökan uppnår högst bedömning kommer att bjudas in att skicka in en fullständig ansökan för bedömning i ett andra steg. I detta steg används Vetenskapsrådets bedömningskriterier för bedömning av ansökan. Omdömen från externa granskare kan komma att användas som en del i processen. Hela beredningsgruppen träffas sedan på ett beredningsgruppsmöte för att diskutera och prioritera ansökningarna och slutligen lämna ett förslag till beslut till Generaldirektören. Dessa ansökningar får ett individuellt yttrande som återspeglar beredningsgruppens diskussion och samlade bedömning av ansökans vetenskapliga kvalitet.

Bedömningskriterier och vägledande frågor

För skissansökan bedöms den vetenskapliga kvaliteten av din ansökan med hjälp av kriteriet nedan. Kriteriet bedöms på en sju-gradig skala.

Övergripande vetenskaplig kvalitet av skissansökan (1-7)

Vägledande frågor:

- Does the outline application identify interesting scientific questions? Are those questions put into a scientific context that shows that it addresses a clear knowledge gap or advance the frontiers of research?
- Has the applicant previously shown the ability to formulate independent and relevant scientific questions based on the merits and record of accomplishment?

Bedömningen av den vetenskapliga kvaliteten på fullständiga ansökan görs med hjälp av Vetenskapsrådets fyra baskriterier (Projektets vetenskapliga kvalitet, Nytänkande och originalitet, Sökandes kompetens och Genomförbarhet). Syftet med flera baskriterier är att uppnå en allsidig bedömning. Kriterierna bedöms på en sju-gradig betygsskala, med undantag för genomförbarhet som bedöms på en tregradig betygsskala.

För varje kriterium finns vägledande frågor som stöd till ledamöternas bedömning av din ansökan. Dessa kan även fungera som vägledning för dig när du skriver din ansökan.

Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)

Vägledande frågor:

- Is the proposed project relevant in terms of its research questions, the proposed solutions, and in relation to frontiers of research in the field?
- Is the proposed research scientifically important?
- Do the scientific questions have the purpose to fill in significant knowledge gaps, and is the project description sufficiently detailed and of sufficient quality to reach, or to approach these objectives in a significant way?

- To what extent are the design of the project and its questions of the highest scientific quality?

Nytänkande och originalitet (1-7)

Vägledande frågor:

- Does the project have the potential to significantly advance the frontiers of the research field or fill in clear knowledge gaps within the research field?
- Does the project generate or explore new research areas?
- Does the proposed project define new, interesting scientific questions? Does the project contain entirely novel ways and methods to approach scientific issues?
- To what extent does the project show a clear progression and new thinking in relation to previous research?

Sökandes kompetens (1-7)

Vägledande frågor:

- Are the researcher's scientific merits adequate in relation to the research field that the application concerns, and that are necessary in order to realize the research task?
- Of what merits are the scientific qualifications and production relative to the career age and previous active research time?
- How significant is the applicant's scientific productivity, impact and other merits in a national and international perspective, in relation to the research area? Is the researcher internationally recognized and a leader in her/his research field, or show the potential to become so?
- Has the applicant shown the ability to work in new (international) research environments, for instance during postdoctoral work?
- Does the researcher have the ability to establish a creative research environment through her/his research leadership?

Genomförbarhet (1-3)

Vägledande frågor:

- Is the choice of research methods, access to equipment, and research infrastructure adequate for the research project topic?
- Considering the project as a whole, is there sufficient competence in place to carry out the research task?
- Does the description in the research plan support the likelihood that the proposed project will be performed successfully? Is the scope of the project reasonable in relation to the amount applied for?
- Does the host institution's support letter show that there is need for the applicant's competence and an explicit interest in the suggested research direction in a broader sense? Does the host institution's support letter show that the research environment is the right one for the applicant and for carrying out the research project? Is there a long-term plan for the applicant and the applicant's field of research at the host institution?

Sammanfattande betyg (1-7)

Ovanstående delkriterier vägs ihop till ett sammanfattande betyg som reflekterar beredningsgruppens samlade bedömning av ansökans vetenskapliga kvalitet. Det sammanvägda betyget tas fram utan förutbestämd numerisk viktning av kriterierna. Som vägledning för beredningsgruppernas bedömning gäller dock att projektets vetenskapliga kvalitet och sökandes kompetens är de två viktigaste kriterierna. Även nytänkande och originalitet ska tas med i bedömningen men ges lägre vikt än projektkvalitet och kompetens. Genomförbarheten vägs in i det sammanvägda betyget för ansökan om det avviker från betyget "Genomförbart".

Lyssna på Talande Webb